

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL Nº 132-2024-MDV/GM

Ventanilla, 5 de marzo de 2024

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA

VISTOS:

El Informe N° 3295-2023/MDV-GAF-SGRH de fecha 17 de noviembre de 2023 emitido por el Órgano Instructor y lo actuado en el expediente N° 108-2022-STPAD, en el procedimiento administrativo disciplinario instaurado al señor **ESTRADA RUIZ RAÚL RICARDO**, en su condición de servidor bajo el régimen laboral del D.L. N° 1057, CAS Indeterminado, en el Servicio de Manejo de Unidad Móvil en la Gerencia de Mantenimiento Urbano de la Municipalidad Distrital de Ventanilla; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Memorando Nº 280-2022/MDV-SSCGA-GMU, de fecha 20 de octubre de 2022, la Gerencia de Mantenimiento Urbano SSCGA, pone en conocimiento de la Subgerencia de Recursos Humanos, que el trabajador **ESTRADA RUIZ RAÚL RICARDO** (en lo sucesivo el servidor), identificado con DNI N° 44316521, no se ha presentado a laborar en esa gerencia desde el 06 de octubre de 2022 hasta la fecha de emisión del informe:

Que, mediante carta N° 018-2023-MDV-PAD-ST, de fecha 09 de mayo de 2023, la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario (en adelante STPAD), requiere al servidor, a efectos que presente sus descargos por cuanto la Gerencia de Mantenimiento Urbano ODSSCGA de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, comunica las inasistencias de su persona al centro laboral, en el periodo comprendido del 6 al 20 de octubre de 2022, indicando que de la revisión del sistema QitSofware de legajo RR-HH, se observa que su persona no tiene labor efectiva hasta la fecha, no habiendo presentado renuncia alguna, lo que estaría generando inconsistencias e inconvenientes en los registros y gestiones de la Subgerencia de Recursos Humanos, otorgándosele el plazo de 05 días hábiles para que presente su descargo;

Que, la STPAD emitió el Informe de Precalificación Nº 088-A-2023-MDV/STPAD, de fecha 26 de setiembre de 2023, encontrando una presunta responsabilidad administrativa en el servidor por registrar ausencias injustificadas del 6 al 20 de octubre de 2022, inclusive hasta la actualidad, no habiéndose encontrado justificación alguna en cuanto a las inasistencias antes mencionadas, conducta que presuntamente habría vulnerado el literal j) del artículo 85° de la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil, que señala como falta de carácter disciplinario que puede ser sancionada con suspensión temporal o destitución: "Las ausencias injustificadas por más de tres (03) días consecutivos o por más de cinco (05) días no consecutivos en un periodo de treinta (30) días calendario, o más de quince (15) días no consecutivos en un periodo de ciento ochenta (180) días calendario.";

Que, en ese sentido, la STPAD señala como posible sanción a la presunta falta imputada,





la de DESTITUCIÓN, prevista en el literal c) del artículo 88° de la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil, concordante con el literal c), numeral 93.1 del artículo 93° del Reglamento General de la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM de fecha 13 de junio de 2014, recomendando asimismo, el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario, correspondiendo a la Subgerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Ventanilla asumir las funciones como Órgano Instructor del mismo y al titular de la entidad como Órgano Sancionador y quien oficializa la sanción;

Que, la Subgerencia de Recursos Humanos toma conocimiento de las presuntas faltas de inasistencia al centro de labores por parte del servidor, el 20 de octubre de 2022, a través del Memorando N° 280-2022/MDV-SSCGA-GMU;

Que, mediante Resolución Subgerencial N° 334-2023-MDV/GAF-SGRH de fecha 26 de setiembre 2023, notificada el 07 de octubre de 2023 en segunda visita y dejada bajo puerta al no ser atendidos, la Subgerencia de Recursos Humanos, en base a lo señalado en el Informe de Precalificación N° 088-A-2023-MDV/STPAD, da inicio al procedimiento administrativo disciplinario contra el servidor, otorgándole el plazo de cinco (5) días hábiles para que presente sus descargos;

Que, de la revisión de los actuados se pudo verificar que el servidor no presentó descargos ni a la carta N° 018-2023-MDV-PAD-ST ni a la Resolución Subgerencial N° 334-2023-MDV/GAF-SGRH, a pesar de habérsele notificado oportuna y válidamente en la dirección proporcionada por el servidor y que figura en el Informe Escalafonario N° 850-2023/MDV-GAF-SGRH-AyE, de fecha 20 de septiembre de 2023;

Que, mediante Informe N° 3295-2023/MDV-GAF-SGRH de fecha 17 de noviembre de 2023, el Órgano Instructor recomienda la sanción de destitución, indicando adicionalmente en el literal d) del numeral 6.3 respecto a las circunstancias en las que se cometió la infracción, que el servidor no tiene labor efectiva siendo su último día de labores el 05 de octubre de 2022, generando el abandono de trabajo, pero continúa con vínculo laboral, lo que conlleva a sobrecargar y generar inconsistencias e inconvenientes en las gestiones de la Subgerencia de Recursos Humanos;

Que, recibido el presente expediente por la Gerencia Municipal, que para el presente procedimiento administrativo disciplinario detenta la calidad de Órgano Sancionador, en salvaguarda del derecho de defensa del servidor, mediante Carta N° 126-2023/MDV-GM de fecha 28 de noviembre de 2023, se le citó para el día miércoles 06 de diciembre de 2023, a horas 15:00, con la finalidad de que pueda informar oralmente de manera personal o a través de su abogado;

Que, el servidor asistió a la diligencia, argumentando que ha instaurado un proceso laboral en contra de la Municipalidad de Ventanilla, adjuntando copia simple de la demanda: Exp. 01339-2022-0-3301-JR-CI-02, Segundo Juzgado Civil, Especialista: Laos Espinoza Pablo Alexis; copia simple de la Resolución Número Uno del Juzgado de Trabajo, Exp. 00211-2023-0-3301-JR-L-01, Especialista: Román Ampuero Susana, por la cual se cita a audiencia de conciliación; adjunta también copia de la constatación policial efectuada el día







07 de octubre de 2022 y 05 copias de conversaciones de WhatsApp mantenidas entre el supervisor y el jefe inmediato del área donde prestaba servicios.

Que, es potestad del servidor, hacer valer su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva; sin embargo, se advierte que las causales demandadas por el servidor, no son materia del presente proceso administrativo disciplinario, ya que este está orientado a sancionar la presunta falta de carácter disciplinario contenida en el literal j) del Artículo 85 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, que señala como falta de carácter disciplinario que puede ser sancionada con suspensión temporal o destitución: "Las ausencias injustificadas por más de tres (03) días consecutivos o por más de cinco (05) días no consecutivos en un periodo de treinta (30) días calendario, o más de quince (15) días no consecutivos en un periodo de ciento ochenta (180) días calendario";

TATOL VENTAMINA OF THE PALLING TO SERVICE AND TH

Que, amerita traer a colación, la constatación policial de fecha 07 de octubre de 2022 presentada por el servidor, la misma que refiere que el día 6 de octubre de 2022, la persona de Ronald Alzamora Camino, encargado de supervisor general del Área del Mantenimiento Urbano de la Municipalidad de Ventanilla, le informó de manera verbal que había sido despedido de la Municipalidad de Ventanilla, que se apersonó al área de Recursos Humanos donde le informaron que mientras no sea notificado siga cumpliendo con sus labores y que el 07 de octubre de 2022, la persona de Noelia Evelyn Ramírez Castillo, refirió que la persona de Estrada Ruiz Raúl Ricardo ya no trabaja más en el lugar, según órdenes de su jefe Miguel Vargas Torres, Coordinador de Seguridad Interna, no permitiéndosele el ingreso al centro de labores;

Que, al respecto, se debe señalar que el servidor manifiesta que, en Recursos Humanos, le indicaron que mientras no lo notifiquen, debe seguir laborando; sin embargo, cuando supuestamente no le permiten el ingreso al centro de labores, no acude a las oficinas de Recursos Humanos a poner en conocimiento lo que estaba aconteciendo; es más, quienes brindan las declaraciones, no son los representantes legales de la Municipalidad ni autoridades de la Subgerencia de Recursos Humanos los que quienes tienen el conocimiento de los hechos y la autoridad para brindar las declaraciones correspondientes y el servidor, en esta ocasión, no acude a Recursos Humanos, sólo hace la constatación policial y se retira del centro de labores;

Que, adicionalmente, se debe tener presente lo señalado en el Numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el cual reconoce los derechos y garantías del debido procedimiento administrativo, los cuales comprenden los derechos a: exponer sus argumentos, exponer y producir pruebas y obtener una decisión motivada y fundamentada en derecho;

Que, en tal sentido, la potestad sancionadora de la administración pública, es el poder jurídico que permite castigar a los administrados cuando estos lesionan determinados bienes jurídicos reconocidos por el marco constitucional y legal vigente, a efectos de incentivar el respeto y cumplimiento del ordenamiento jurídico y desincentivar la realización de infracciones;

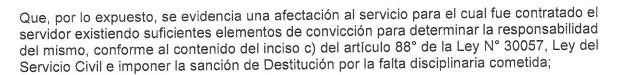
Que, respecto a la determinación de la sanción y su graduación, resulta pertinente evaluar





los criterios esbozados en los artículos 871 y 912 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, bajo los términos siguientes:

a)	Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado:	\longrightarrow	No se advierte una grave afectación a los intereses generales de la Municipalidad Distrital de Ventanilla. Sin embargo, se evidencia que la conducta del servidor afectó el servicio para el que fue contratado.
b)	Ocultar la comisión de la falta o impedir su descubrimiento:	\rightarrow	De los documentos que obran en el expediente, no se advierte la conducta indicada.
c)	El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que comete la falta, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas	\longrightarrow	No ostenta grado de jerarquía y especialidad.
d)	debidamente: Las circunstancias en que se comete la infracción:	\rightarrow	Los hechos se habrían cometido en el marco de sus actividades diarias como servidor de la Gerencia de Mantenimiento Urbano.
e)	La concurrencia de varias faltas:		No se aprecia.
f)	La participación de uno o más servidores en la comisión de la falta o faltas:	-	No se aprecia.
g)	La reincidencia en la comisión de la falta:	\longrightarrow	No se aprecia
h)	La continuidad en la comisión de la falta:	\rightarrow	El servidor no se apersona a laborar del 06 al 20 de octubre de 2022, inclusive a la fecha, incurriendo en faltas injustificadas, generado abandono de trabajo.
i)	El beneficio ilícitamente obtenido, de ser el caso:	\longrightarrow	No se ha verificado que el servidor haya obtenido algún beneficio ilícito como consecuencia de los hechos materia de la presente investigación.



Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil

"Artículo 87. Determinación de la sanción a las faltas
La sanción aplicable debe ser proporcional a la falta cometida y se determina evaluando la existencia de las condiciones siguientes:
a) Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado.

Las circunstancias en que se comete la infracción. La concurrencia de varias faltas.

h) La continuidad en la comisión de la falta.
i) El beneficio illoitamente obtenido, de ser el caso.
Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o

La destitución acarrea la inhabilitación automática para el ejercicio de la función pública. El servidor civil que se encuentre en este supuesto, no puede reingresar a prestar servicios a favor del Estado por un plazo de cinco (5) años, contados a partir de que la resolución administrativa que cause estado es

Si un servidor civil es declarado responsable de un delito doloso, mediante sentencia que cause estado, o que haya quedado consentida, o ejecutoriada,

Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil

Artículo 91. Graduación de la sanción

Los actos de la Administración Pública que impongan sanciones disciplinarias deben estar debidamente motivados de modo expreso y claro, identificando la relación entre los hechos y las faltas, y los criterios para la determinación de la sanción establecidos en la presente Ley.

La sanción corresponde a la magnitud de las faltas, según su menor o mayor gravedad. Su aplicación no es necesariamente correlativa ni automática. En cada caso la entidad pública debe contemplar no sólo la naturaleza de la infracción sino también los antecedentes del servidor.

Los descuentos por tardanzas e inasistencia en tienen parturaleza disciplinada, nor lo que no eximpe de la policación de la debida posición. Los descuentos por tardanzas e inasistencia no tienen naturaleza disciplinaria, por lo que no eximen de la aplicación de la debida sanción."





Coultar la comisión de la falta o impedir su descubrimiento.

El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que cometa la falta, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas mayor es su deber de conocerias y apreciarlas debidamente

La participación de uno o más servidores en la comisión de la falta o faltas. La reincidencia en la comisión de la falta.



De conformidad con lo dispuesto en la Ley del Servicio Civil, Ley N° 30057, su Reglamento General, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, modificada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE y Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Distrital de Ventanilla:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - IMPONER la sanción de DESTITUCIÓN, al señor ESTRADA RUIZ RAÚL RICARDO, en su condición de servidor bajo el régimen laboral del D.L. N° 1057, CAS Indeterminado, en el Servicio de Manejo de Unidad Móvil en la Gerencia de Mantenimiento Urbano de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, quien incurrió en falta de carácter disciplinario prevista en el literal j) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil; de conformidad con los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR la presente resolución al servidor ESTRADA RUIZ RAÚL RICARDO, en su domicilio sito en la Avenida Las Begonias Mz. 39 Lt. 25 Calle-17 Urbanización Satélite, Ventanilla – Callao.

ARTICULO TERCERO. - REMITIR el presente acto resolutivo a la Subgerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, a fin de disponer las acciones de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - REMITIR el presente acto resolutivo a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario para los fines de ley.

ARTÍCULO QUINTO. – PRECISAR que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 117° del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, el servidor involucrado en el procedimiento administrativo disciplinario que nos ocupa, podrá interponer recurso de reconsideración o de apelación contra la presente resolución dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de su notificación ante la propia autoridad que impuso la sanción; correspondiendo resolver el recurso de apelación, al Tribunal del Servicio Civil conforme a lo previsto en el artículo 90° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA

Abog. JORGE PAUL CRUZALEGUI TELLO

JPCT/rjas

